



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ХРАМЦОВА

Имя: СОФИЯ

Отчество: МИХАЙЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

3

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2

Задание 1

- 1) А
- 2) 1 - D
2 - E
3 - A
4 - B
5 - C

Задание 2

- 1 - В Ж
- 2 - БЗ
- 3 - Д, Е
- 4 - Г
- 5 - АИ

Задание 5

- 1) 1
- 2) 5
- 3) 7
- 4) 9
- 5) 12
- 6) 10
- 7) 19
- 8) 14
- 9) 17
- 10) 15
- 11) 30
- 12) 22
- 13) 24
- 14) 28
- 15) 25

Задание 3

1. кооперации
2. конфликт
3. толерантность
4. коммуникация
5. волонтерство

Задание 6

1. свободное движение
2. оппозиция ~~на~~
3. высшей ценностью
4. письменных
5. иных правонарушений
6. нравственным убеждением
7. историческим ~~фактом~~ исторической памятью
8. обозначение
9. суверенитета
10. народный



Вариант 2.

Блок II. Право

С точки зрения российского законодательства, между Матроскиным и Шариковым сложились трудовые отношения, поскольку между ^{ними} было заключено соглашение в устной форме, вступившее в силу со дня его заключения, если не было предусмотрено иное. Несмотря на то, что Шарик соглашался на выполнение безвозмездного труда в пользу Матроскина, Матроскин нарушил нормы трудового законодательства, ~~так как сам~~ именовал Шарика стажером. Во-первых, испытательный срок, по общему правилу, назначается на срок до ~~3~~ трех месяцев, а Шарик работал на Матроскина год. Во-вторых, во время испытательного срока должна назначаться оплата труда, которой Матроскин Шарикову не выдавал. В-третьих, исходя из того, что Шарик «день за днем трудился на ферме», можно сделать вывод, что Матроскин не предоставлял Шарикову возможности реализовать его право на отдых (выходные дни + 28 дней оплачиваемого отпуска (по общему правилу)).

Учитывая, что ~~Матроскин~~ Шарик являлся стажером Матроскина, он ~~еще~~ имеет право на оплату за свою работу, если в судебном порядке докажет, что добросовестно исполнил свои трудовые обязанности в пользу Матроскина (в качестве доказательства может, например, использовать показания свидетелей и т.д.).

Требование Матроскина подписать соглашение о неразглашении при уходе незаконно, так как он





Вариант 2.

был обязан ознакомить Марину со всеми требованиями и условиями труда до заключения трудового соглашения. Соответственно, и подписание соглашения о намерении должно было состояться до заключения трудового соглашения.

Для защиты конфиденциальной информации в организациях работодатель обязан ознакомить работника с данными требованиями до заключения трудового договора и заключить с работником соглашение о намерении. В случае нарушения работником данного соглашения, работодатель имеет право подать иск в суд и в судебном порядке восстановить нарушенные права, например путем взыскания с работника компенсации.

В соответствии с трудовым законодательством РФ, Марин имеет различные варианты защиты своих прав. Во-первых, Марин может прибегнуть к самозащите своих прав, напавшую договорившись с Матроскиными. Во-вторых, Марин может стать частью профессионального союза (если такой имеется) и воспользоваться правами на коллективную защиту прав работников. В-третьих, Марин может направить исковое заявление в суд и ~~восстановить~~ защитить свои права в судебном порядке.

